



GGD
Amsterdam

Adverse childhood experiences and Self Sufficiency Problems among serious, violent and chronic offenders

**Menno Segeren, Thijs Fassaert, Arne Popma, Matty de
Wit**





Adverse Childhood Experiences (ACEs)

- ACEs:
 - abuse, neglect, sexual abuse, domestic violence, loss of a parent, parental addiction problems, parental mental illness, detention family member
- ACE associated with many (seperate) negative outcomes in adulthood
 - psychiatric disorders, physical illness, unhealthy life style, risk-taking behaviors
- Dose-response relationships between ACE and single outcomes
- Elevated ACE prevalence in vulnerable populations
- Are ACEs associated with problematic functioning in several life domains simultaneously?



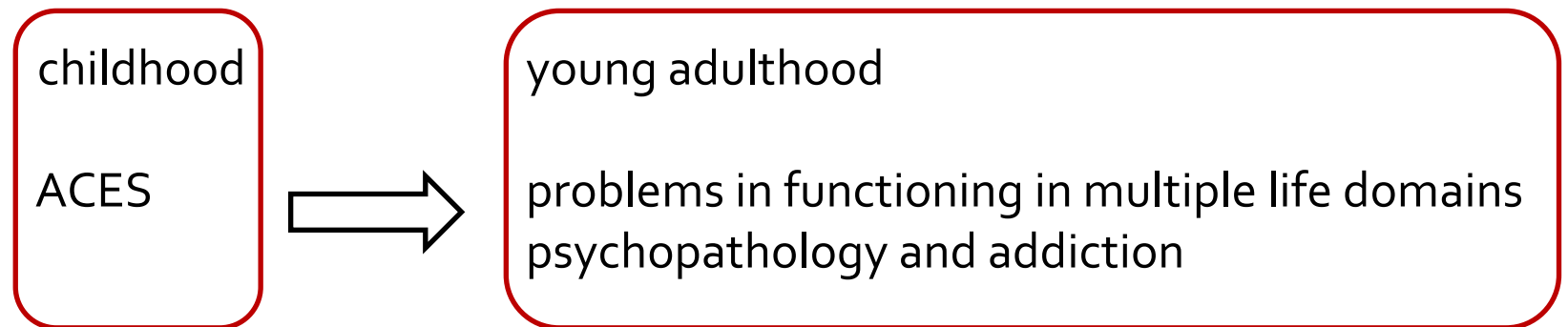
Context: diversion program (Top 600) Serious violent and chronic offenders (SVC)

- Selection of mostly young adults ($M_{age} = 26$) who commit high impact crimes (i.e. violence)
- Combined approach from law enforcement and public health
- Social psychiatric screening
 - By a social psychiatric nurse
 - Evaluation by a psychiatrist / clinical psychologist
 - Voluntary
 - Permission for collection of (medical) file information
- Results in:
 - Advice to other parties involved
 - Referral to care / social support
 - Feedback to client



Research questions

- Prevalence, diversity and accumulation of ACEs in the childhood of SVC offenders?
- Outcomes in young adulthood:
 - Problems in functioning in several life-domains
 - Prevalence of psychopathology and addiction
- Associations:





Methods: ACEs → file study

- 2/3 history of youth care in A'dam
- Juvenile probation files of a sample
- Structured scoring of criminogenic factors with "Juvenile Forensic Profile" (FPJ)*
- 9 FPJ-items represent the 'big ten ACEs'

Scoringsformulier FPJ Forensisch Profiel Justitiële Jeugd

Sleutelgegevens jongere	
Roepnaam:	Voorletters:
Achternaam:	Tussenvoegsels:
Voornamen voluit:	
Geboortedatum:	Geslacht (man/vr):
Geboorteplaats:	
Geboorteland:	Nationaliteit:
JJL nummer:	Dossiernummer:
Maatregel (PJL OTS/):	Datum ingang maatregel:
Delicten (artikelnummers):	
Naam beoordeelaar:	Datum beoordeling:

Domain 1: Historie Crimineel / Gewelddadig Gedrag	
1. Delictgedrag	a. aantal niet-gewelddadige delicten b. aantal gewelddadige delicten
2. Delictcomponenten	oort vermoegensdelict 0 1 oort geweldsdelict, hoogste score 0 1 2 3 4 oort seksueel delict, hoogste 0 1 2 3 oort brandstichting 0 1
3. Leefijd eerste crimineel niet-gewelddadig gedrag	
4. Leefijd eerste gewelddadig gedrag	
5. Groepdynamiek	a. aantal gepieegde delicten solo b. aantal oort. delicten in groep

Domain 2: Opvoeding & Milieu	
6. Luthuisplaatsingen	a. door gedrag jongere zelf 0 1 ? b. door gedrag opvoeder 0 1 ?
7. Aanvang probleemgedrag in leeuw	0 1 2 ?
8. Aanwezigheid / beschikbaarheid van de opvoeders	0 1 2 ?
9. Adaptatieproblematiek	0 1 2 ?
10. Afwijzing door leeftijdgenoten	0 1 2 ?
11. Oortstapting van opvoeding	0 1 2 ?
12. Coöperatief gedrag – problemen met autoriteit	0 1 2 ?
13. Oriëntatie op crimineel milieu	0 1 2 ?
14. Criminaliteit van de ouders / andere gezinsleden	0 1 2 ?
15. Mishandeling	a. door opvoeder 0 1 2 ? b. door ander 0 1 2 ?
16. Verwaarlozing door opvoeder	0 1 2 ?
17. Seksueel Misbruik	a. door opvoeder 0 1 2 ? b. door ander 0 1 2 ?
18. Geweld in gezin	0 1 2 ?
19. Eendere huisverleningscontacten	0 1 2 ?
20. Abnormale gezinssituatie	0 1 2 ?
21. Escalerende gezinssituatie (recent, acuut)	0 1 2 ?
22. Slechte binding met school (of werk)	0 1 2 ?
23. Verlatingsproblematiek ouders	0 1 2 ?
24. Psychotische problematiek van de ouders	0 1 2 ?
25. Leerpunten	0 1 2 ?
26. Dwinging om in de prostitutie te belanden	0 1 2 ?
27. Ontvluchten / onttrekken aan toezicht (historisch)	0 1 2 ?

Domain 3: Delictsituatie & Drugs	
28. Delictsituatie – medicatiegebruik, psychotisch	0 1 2 ?
29. Delictsituatie – middelengebruik ten tijde van delict	0 1 2 ?
30. Delictsituatie – alcoholgebruik ten tijde van delict	0 1 2 ?
31. Delictsituatie – drugsgebruik ten tijde van delict	0 1 2 ?
32. Delictsituatie – relationeel probleem	0 1 2 ?
33. Delictsituatie – seks, zoeken naar slachtoffer	0 1 2 ?

Domain 4: Psychologie & Functies	
34. Empathische vermogens	0 1 2 ?
35. Overtuigingsfuncties	0 1 2 ?
36. Ik-sterkte	0 1 2 ?
37. Impulscontrole (historisch)	0 1 2 ?
38. Probleembesef / Probleembinzicht	0 1 2 ?
39 a. Intelligentie: Totale IQ, Verbaal IQ, Performaal IQ	
39 b. Intelligentie: gebruikte test (0-5)	

Domain 5: Psychiatrisch & Stoornissen	
Verlatingsproblematiek	
40. Onthoud (0-20)	Freq/rend (0-30) 0 1 2 ?
41. Al onthoud (05-05)	Freq/rend (0-30) 0 1 2 ?
42. Onthoud 1 (05-20)	Freq/rend (0-30) 0 1 2 ?
42. Onthoud 2 (05-20)	Freq/rend (0-30) 0 1 2 ?
42. Onthoud 3 (05-20)	Freq/rend (0-30) 0 1 2 ?
43. ADHD aandachtskort / hyperactiviteitsproblemen	0 1 2 ?
44. Angst	0 1 2 ?
45. Depressie (afgelopen jaar)	0 1 2 ?
46. Hersenorganische stoornissen	0 1 2 ?
47. Ontwikkeling richting persoonlijkheidsrekken type B	0 1 2 ?
48. Aggressie, blijvende woede	0 1 2 ?
49. Adresstoornissen	0 1 2 ?
50. Psychotische symptomen	0 1 2 ?
51. Sclerose	0 1 2 ?
52 a. Seks, problematisch gedrag	0 1 2 ?
52 b. Seks, pedoseksueel gedrag	0 1 2 ?

Domain 6: Sociaal / Relatieel	
53. Negatieve cognities, perspectief en attitude	0 1 2 ?
54. Netwerk, emotioneel steun	0 1 2 ?
55 a. Netwerk, totaal netwerk	0 1 2 ?
55 b. Netwerk, secundair netwerk	0 1 2 ?
56. Relatieel vaardigheden	0 1 2 ?

Domain 7: Gedrag tijdens verblijf JJL	
Naam afdeling behandelverloof 1:	van tot
van	tot
57. Antisociaal gedrag op de afdeling	0 1 2 ?
58. Sociale vaardigheden	0 1 2 ?
59. Coping, vermijdend gedrag bij probleemsituaties	0 1 2 ?
60. Coping, negatieve copingmanieren	0 1 2 ?
61. Coping, positieve copingmanieren	0 1 2 ?
62. Contact, vertrouwen en openheid	0 1 2 ?
63. Coöperatief gedrag, inzet/waarde op de afdeling	0 1 2 ?
64. Incidenten – agressie in de afdeling	0 1 2 ?
65. Motivatie voor de behandeling	0 1 2 ?
66. Rechtsaamheid	0 1 2 ?
67. Duidelijk positieve gerichtheid op school / werk	0 1 2 ?
68. Ontvluchten, onttrekken aan toezicht laatste 12 maanden	0 1 2 ?
69. Overeenstemming over voorwaarden	0 1 2 ?
70. Schending van afspraken	0 1 2 ?

opmerkingen	

*Brand & van Heerde, 2004



Methods: outcomes in young adulthood

- Based on social psychiatric screening
- Problems in self-sufficiency problems
- Psychopathology:
 - ❖ Axis 1 disorders and/or personality disorders
 - ❖ Substance use disorders excluded
- Addiction:
 - ❖ substance abuse or dependency
- Differential diagnoses excluded



Self-sufficiency problems (SSP)

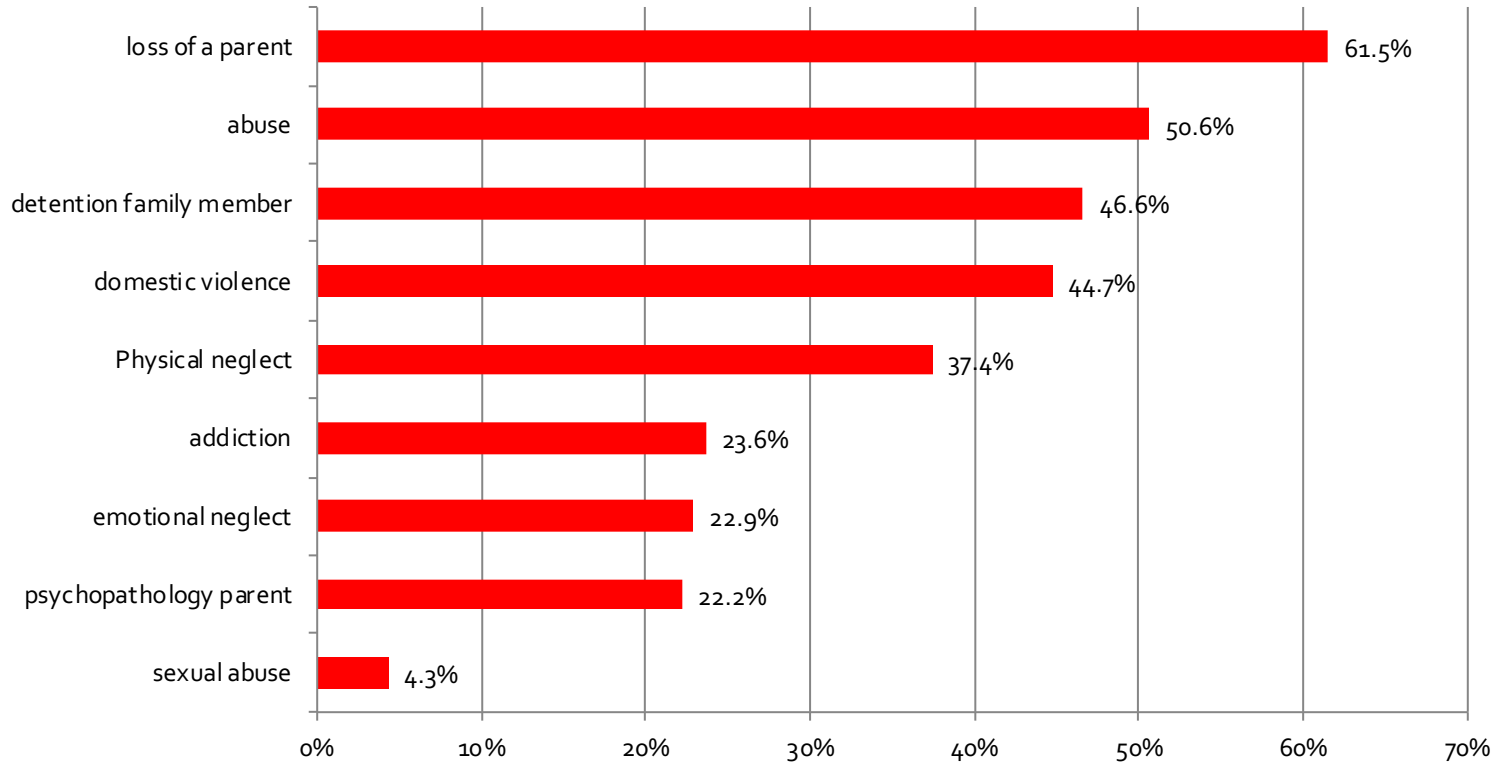


- An acceptable level of functioning
- in the essentials domains of daily life
- if necessary by organizing appropriate support

- A photo of the situation
- Outcome of personal and environmental attributes
- Such as: skills, motivation, economic situation, infrastructure, formal and informal support
- Instrument SSM-D (self-sufficiency matrix-Dutch; Fassaert et al 2014)



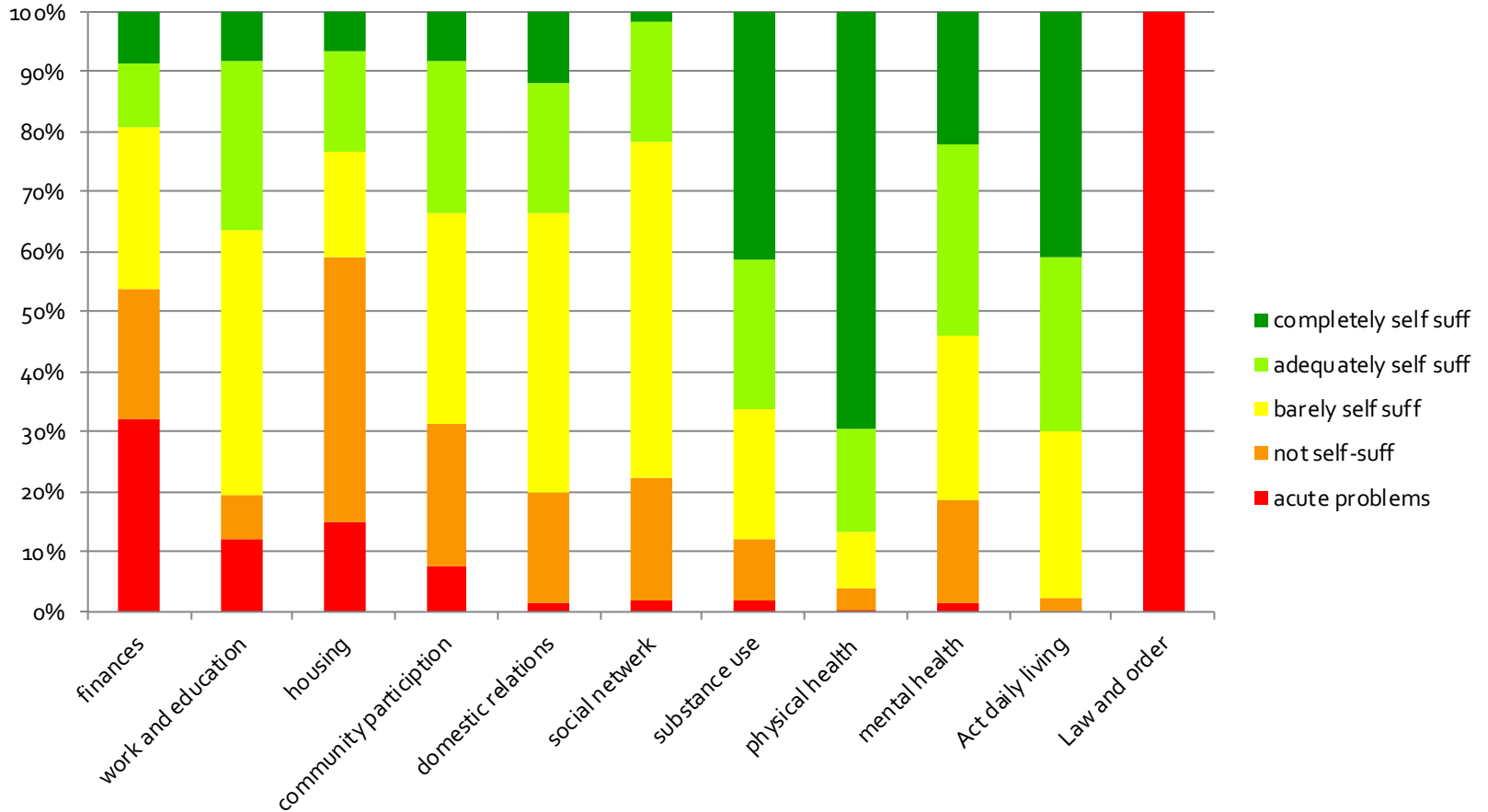
Prevalence of ACEs (n=146)



- Average # ACE's: 2,6
- no ACE: 20%
- 4 ACEs or more: 33%

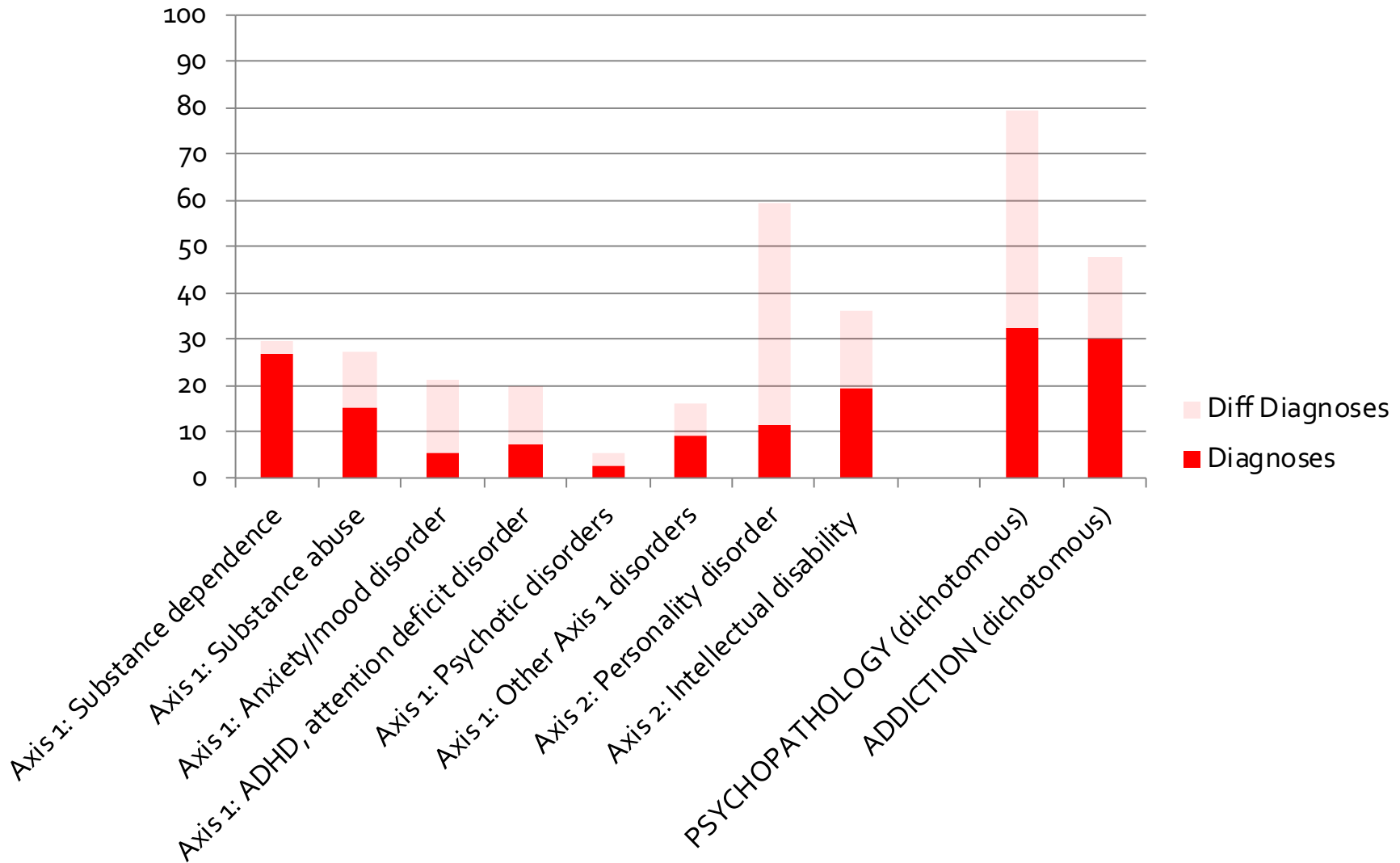


Self-sufficiency problems (n=293)



- Domains are dichotomised: barely self-sufficiency or less (-3)= problem
- Law and order excluded
- Average number of problem domains: 5.6 (sd = 2.3)

Psychopathology & addiction; young adults





Associations childhood - young adulthood (SS and psychopathology)

- 96 persons with data from both sources
- (logistic) regression analyses:
 - Predictor = diversity of ACEs
 - Outcome: self-sufficiency problems, psychopathology and addiction
- Association ACE and self sufficiency problems
 - Diversity of ACEs are associated with a diversity of problems domains
 - Strongest association of ACE with problems in Finances (OR = 1,80) and Housing (OR = 1,44)
- ACE positively associated with psychopathology (OR = 1.26)
- ACE positively associated with addiction (OR = 1.24)



Conclusion

- High prevalence of multiple ACEs in this group of severe, violent and chronic offenders
- Many problems in young adulthood
- ACE associated with
 - problems in self sufficiency in several domains
 - Psychopathology and addiction
- ACES in childhood can lead to an overall problematic level of self sufficiency, reflected in a wide array of domains
- Interventions for svc in young adulthood should be sensitive for personal histories and alert on multiproblems situations
- Structural support on the full range of life domains might be necessary

Questions:

■ Menno Segeren

msegeren@ggd.amsterdam.nl